

Anexo I. Propuestas de TFGs COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
Grado en Ingeniería Alimentaria 02AL			
LIU, Yan	Aceptación		
SALVAGO ARTECHE, Miguel	Aceptación		
Grado en Biotecnología 02BT			
FERNANDEZ ILLERA, Julia	Aceptación		
SANZ GUTIERREZ, Almudena	Aceptación condicionada	E1	Hablar con el Subdirector de Ordenación Académica
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica 02CA			
BALLESTEROS SANZ, Alba	Aceptación condicionada	C2	Quitar competencias generales.
	Aceptación condicionada	E1	Sustituir Fitotecnia por Arboricultura y Climatología o Edafología por Ingeniería del Riego y Drenaje.
LOSTAO FERNANDEZ-LOMANA, Belen			
RUIZ MONTALVO, Pablo	Aceptación condicionada	A	Incluir dimensión en el título.

Grado en Ingeniería Agroambiental 02IA

	Aceptación condicionada	A, C3	Incluir capacidad en el título y el Pliego de condiciones. Especificar los apartados/anejos más importantes de la Memoria.
JIMENEZ LOPEZ, Raquel			

Grado en Ingeniería Agrícola 52AG

	Aceptación condicionada	A, C, C2, C3, D	
ALIACAR LABRADOR, Francisco Javier			
MUÑOZ CABEZON, Miguel			
	Aceptación		

Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias 52TI

	Aceptación		Las especies se escriben en cursiva o, en su defecto, subrayado.
ALCALDE MUÑOZ, Sara			
GOMEZ VERA, Beatriz			
	Aceptación		

VºBº Subdirector de
Ordenación
Académica

Secretario Académico

Leyenda:

A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...

A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.

A2 – Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.

B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.

C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.

C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.

C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.

C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.

C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.

D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.

E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.

E1 – Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.

F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.

G – La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.

H – La propuesta no se ajusta a la normativa.

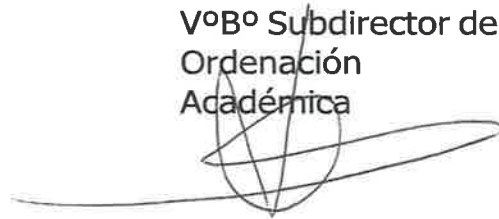
20190703_Grados

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.

Anexo II. Propuestas de TFM's COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
Máster Universitario en Ingeniería Agronómica 02AP			
NOGALES ROMERO, Rogelio	Aceptación		

VºBº Subdirector de
Ordenación
Académica



Secretario Académico



Leyenda:

- A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como su dimensión o capacidad, alcance, localización,...
- A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.
- A2 – Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito comercial/profesional y no en el académico.
- B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.
- C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.
- C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.
- C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.
- C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.
- C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.
- D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.
- E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una inadecuado. Se sugiere su revisión.
- E1 – Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.
- F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.
- G – La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.
- H – La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo, hay que enviar a tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación condicionada, hay que enviar a secretaria.oa.etsiaab@upm.es** la propuesta modificada. En ambos casos, **debe ponerse en copia al tutor** ó, en su caso, cotutores.